



Azienda Ospedaliera di Perugia

Azienda Ospedaliera di Perugia

Direzione - Sede legale: Ospedale Santa Maria della Misericordia di Perugia
Piazzale Giorgio Menghini 8/9 - Sant'Andrea delle Fratte - 06129 PERUGIA
Partita IVA/ CF 02101050546 - TEL. 075.5781
PEC aosp.perugia@postacert.umbria.it SITO WEB www.ospedale.perugia.it

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI PERUGIA VERBALE DI RIUNIONE 22 NOVEMBRE 2022.

Il giorno martedì 22 novembre 2022 alle ore 09.00, presso l'Azienda Ospedaliera di Perugia, Edificio Ellisse piano 4 stanza 10, in presenza per i n. 2 componenti ed in videoconferenza per il Presidente, ha luogo la riunione dell'Organismo Indipendente di Valutazione O.I.V. dell'Azienda Ospedaliera di Perugia, nominato con delibera D.G. n. 1555 del 28.11.2021.

La riunione ha per ordine del giorno:

1. Adempimenti previsti dalla Delibera ANAC n. 23 del 2013

La riunione inizia alle ore 09.00

PUNTO 1 ALL'O.D.G.

L'OIV procede ad analizzare l'allegato 3 di cui alla delibera ANAC n. 23 del 2013, come sottoposto dalla struttura tecnica dell'Azienda Ospedaliera in data 18.11 u.s. tramite e.mail. Si provvede a verificare le informazioni ivi riportate ed apportare le opportune correzioni ove necessarie. Il suddetto allegato n. 3, che forma parte sostanziale del presente verbale, viene validato dall'OIV e trasmesso all'Azienda Ospedaliera per i successivi adempimenti, consistenti nella pubblicazione sul sito aziendale nell'apposita area "Amministrazione Trasparente".

La riunione termina alle ore 10.30

Perugia li, 22 novembre 2022

Il Presidente OIV
Prof. Federico Lega



Firmato digitalmente da: Luigi
Tardioli
Data: 22/11/2022 16:32:00

Il componente OIV
Avv. Agata Nasini

Firmato digitalmente da: NASINI AGATA
Ruolo: 4.6.1 Avvocato patrocinante in Cassazione
Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI PERUGIA
Data: 22/11/2022 11:57:45

Il componente OIV
Dott. Luigi Tardioli

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale? PERSONALE DEL CORPO SANITA' ANNO 2021				
	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore
		mese e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	□□□□	□□/□□□□	☒	☐ 50% - 100% ☐ 1% -49% ☐ 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	□□□□	□□/□□□□	☒	☐ 50% - 100% ☐ 1% -49% ☐ 0%
Non dirigenti	2438 □□□□	01/2022 □□/□□□□	☐	☐ 50% - 100% ☐ 1% -49% ☒ 0% SOSPESO DELIBERA 830 DEL 14.06.21

2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ¹⁰							
	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori	obiettivi individuali	obiettivi di gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzativa e di appartenenza	competenze/comportamenti organizzativi posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	□□%	□□%	□□%	□□%			□□%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	□□%	□□%	□□%	□□%			□□%
Non dirigenti				□□%	□□%	□□%	□□%

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

¹⁰ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?				
	personale per classe di punteggio (valore assoluto):			
	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	□□□□	□□□□	□□□□	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	□□□□	□□□□	□□□□	
Non dirigenti	2324 □□□□	14 □□□□	94 □□□□	
4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato?				
	Importo massimo previsto (€)	Importo eventuale acconto erogato (€)	Mese e anno erogazione acconto	Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)
Dirigenti di I fascia e assimilabili	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□/□□□□	□□□□□□□□
Dirigenti di II fascia e assimilabili	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□/□□□□	□□□□□□□□
Non dirigenti	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□/□□□□	□□□□□□□□
5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?				
	mese erogazione	personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)		
		100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	□□	□□□□	□□□□	□□□□
Dirigenti di II fascia e assimilabili	□□	□□□□	□□□□	□□□□
Non dirigenti	□□	2335 □□□□	6 □□□□	34 □□□□

Agata Nasini



6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema? DEL SOLO CONTRATTO SANITA' ANNO 2021

	processo di valutazione			erogazione dei premi		
	Si	No	(se no) motivazioni	Si	No	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	☐	☐	_____	☐	☐	_____
Dirigenti di II fascia e assimilabili	☐	☐	_____	☐	☐	_____
Non dirigenti	☒	☐	_____	☐	☐	_____

7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale¹¹?

	Si	No	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	☐	☐	_____	_____	1/1/
Non dirigenti	☒	☐	_____	_____	21/11/2021 CIA

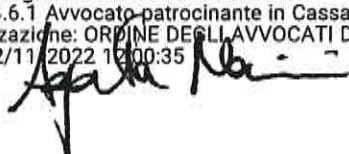
8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?

	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)	personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)	personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)
Dirigenti di I fascia e assimilabili	□□□□	□□□□	□□□□
Dirigenti di II fascia e assimilabili	□□□□	□□□□	□□□□
Non dirigenti	□□□□	□□□□	□□□□

¹¹ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?	☐ Sì ☐ No
--	---

Firmato digitalmente da: NASINI AGATA
 Ruolo: 4.6.1 Avvocato patrocinante in Cassazione
 Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI PERUGIA
 Data: 22/11/2022 12:00:35




Firmato digitalmente da: Luigi Tardoli
 Data: 22/11/2022 16:32:42 GMT+00:00